

乐昌市梅乐路与乐棉中路交叉口人行地道工程施工（第二次）招标评标 复核全过程及结果公示

乐昌市梅乐路与乐棉中路交叉口人行地道工程施工（第二次）招标，于2025年01月07日在韶关市公共资源交易中心乐昌分中心完成评标工作，并于2025年01月07日至01月10日进行中标候选人和评标过程及结果公示。在公示期间收到投标人的异议，根据《中华人民共和国招标投标法实施条例》第五十四条规定，招标人暂停本招标项目的招标投标活动。2025年01月14日，招标人（乐昌市政府投资建设项目代建管理局）及招标代理机构（广东省广大工程顾问有限公司）在韶关市公共资源交易中心乐昌分中心，组织原评标专家对乐昌市梅乐路与乐棉中路交叉口人行地道工程施工（第二次）招标评标过程及结果公示期间投标人递交的《异议函》进行复核。

一、韶关市公共资源交易中心、招标人、招标代理机构、监督部门人员到达评标会场。

二、复核依据资料：

- 1、《招标公告》、《招标文件》；
- 2、《异议函》；
- 3、《关于暂停乐昌市梅乐路与乐棉中路交叉口人行地道工程施工（第二次）招标投标活动的通知》；
- 4、《关于乐昌市梅乐路与乐棉中路交叉口人行地道工程施工（第二次）招标评标结果复核的说明》。

三、复核的电子投标文件：广东宏东建筑工程有限公司、乐昌市市政建设工程有限公司、乐昌市建鑫建筑工程有限公司、韶关市西庐建筑有限公司、广东定源项目管理有限公司、广东钜能建设有限公司《商务标书》，以上商务标书均从韶关市公共资源交易中心建设工程交易系统下载。

四、本次复核由招标人于2025年01月14日召集原评标委员会进行复核，名单如下：

| 专家代码 | 已取得的职称 | 专业 | 备注 |
|------|--------|-------|----|
| 专家一 | 高级工程师 | 路桥 | |
| 专家二 | 工程师 | 造价 | |
| 专家三 | 会计师 | 经济 | |
| 专家四 | 高级工程师 | 市政、公路 | |
| 专家五 | 工程师 | 市政 | 组长 |

五、原评标委员会对《异议函》中广东宏东建筑工程有限公司的商务标书；被异议部分进行复核，全体评委复核意见为：

| 序号 | 问题 | 复核意见 | 复核结果 |
|----|----|------|------|
|----|----|------|------|

| | | | |
|---|--|------|---------|
| 1 | <p>1、根据招标文件综合评分表商务部分第8项“服务便利性”的评分标准，要求评委“对所有投标人的快速服务保障能力（包括保修期快速服务保障能力）进行横向比较”、评分：（1）快速服务保障能力优的得15分；（2）快速服务保障能力良的得7.5分；（3）快速服务保障能力一般的得2.5分；就招标文件关于此项评分标准的评审细则，我司认为：一、招标文件要求“投标人提供快速服务保障能力的承诺函，承诺函中必须包含响应时间的承诺并提供相关佐证材料，承诺函格式自拟，投标人所在地距离招标人地点的百度地图路线网上截图”。第一中标候选人（广东宏东建筑工程有限公司）所在地与招标人（乐昌市政府投资建设项目代建管理局）不在同一县（区）域，广东宏东建筑工程有限公司所在地为广东省翁源县，根据百度地图路线显示广东宏东建筑工程有限公司到达招标人（项目）所在地需要2小时2分钟，此项目实施区域位于两所学校上下学必经之路，如果出现问题两个小时后才来解决，势必给家长及</p> <p>1 师生出行带来极为不便，甚至形成负面舆论，给当地政府造成不良影响！广东宏东建筑工程有限公司快速服务保障能力谈何而来的优？评标委员会未按招标文件的要求进行横向对比，未对各投标人的服务便利性比较、定档、评分，而是机械的认为“韶关市以内”即为最优，采取了“一刀切”的方式。这种做法不仅违反了公平竞争的原则，也损害了那些严格按照要求准备投标文件的投标人的利益。二、招标文件要求“投标人提供拟投入本项目的施工管理机构人员在投标人所在地办理的社保证明文件、投标人营业执照彩色扫描件（或打印件）”。本项目参与投标的第一中标候选人（广东宏东建筑工程有限公司）在乐昌并未设立分公司或其他分支机构，所投入的项目管理人员都在翁源县。我司作为乐昌市本地企业并且投入本项目的人员及机械都在乐昌市区，无论是响应时间还是保修服务能力，在与广东宏东建筑工程有限公司横向比较下，我司的快速服务保障能力则为优，而广东宏东建筑工程有限公司的快速服务保障能力为一般。三、招标文件要求“投标人提供保修期服务”</p> | 重新审核 | 修改原评审结果 |
|---|--|------|---------|

| | | |
|---|--|--|
| <p>本项目参与投标的第一中标候选人（广东宏东建筑工程有限公司）在快速服务保障能力承诺函的描述“在工程保修期间，我们承诺24小时内响应，48小时内派人赶到现场排除故障维修”与我司的“在收到紧急召唤报修时，1分钟内响应，5分钟可派人到达现场处理问题”在进行横向比较中，广东宏东建筑工程有限公司快速服务保障能力谈何而来的优？设置“服务便利性”的目的是考核各投标单位的“快速服务保障能力（包括保修期快速服务保障能力）”，并根据各投标单位的保障能力、承诺内容进行比较，确定优、良、一般档次，并按档次评分。根据公示，所有投标人中，以广东宏东建筑工程有限公司距离最远、响应能力最差，照此评分，全部投标人的服务便利性应均为“优”。评标委员会很明显未按照招标文件的要求进行横向对比、划分档次，而是存在随意性、缺乏严谨性，机械的认为“韶关市以内”就是最优，这种“一刀切”这种做法背离了公平竞争的原则，还极大的损害了那些严格按照要求准备投标文件的投标人的利益，同时也将对招标人利益造成影响（因施工单位达不到快速服务保障要求造成的信誉及可能的负面舆论影响等）。我认为：根据招标文件关于“服务便利性”评分标准、备注，应根据所有投标人的服务便利性（距离）、承诺情况，对所有投标人的服务便利性做出排序、区分优、良、一般档次，并按档次评分。在公示的投标人中，注册地为乐昌市的乐昌市市政建设工程有限公司、乐昌市建鑫建筑工程有限公司、广东定源项目管理有限公司距离最近、响应时间最短（30分钟内响应），档次应为优；乐昌市以外，注册地韶关市区的广东钜能建设有限公司、韶关市西庐建筑有限公司距离、响应时间（1小时内响应）次于上述三家乐昌市投标人，档次为良；而广东宏东建筑工程有限公司不论距离、响应时间均列所有投标人最末，档次应为一般。评标委员会应严格按照招标文件的评审标准进行评审、区分。本工程评标委员会显然并未按照招标文件所有要求对所有投标人进行横向对比，而是采取了“一刀切”的方式认定所有投标人均为“优”；我司质疑评标委员</p> | | |
|---|--|--|

| | | | |
|--|--|--|--|
| | 会对第一中标候选人（广东宏东建筑工程有限公司）服务便利性的相关评分项存在随意性，优良划定标准缺乏严谨，导致评标结果有失公平、公正，背离了招标人在设置快速服务保障能力、谁能及时有效地处理项目中的突发问题，及时维护项目的整体利益和公共利益的初衷，脱离了招标文件中描述“对所有投标人的快速服务保障能力（包括保修期快速服务保障能力）进行横向比较”的评审准则。我司投入了大量人力物力，精心准备了所有要求的证明材料，以期在公平竞争中脱颖而出，但当前的评审结果无疑是对我司努力的否定，有失公平公正原则！ | | |
|--|--|--|--|

针对被异议内容，原评标委员会重新对广东宏东建筑工程有限公司、乐昌市市政建设工程有限公司、乐昌市建鑫建筑工程有限公司、韶关市西庐建筑有限公司、广东定源项目管理有限公司、广东钜能建设有限公司的商务标书进行了复核：复核结果为：修改原评审结果。评标委员会取消推荐广东宏东建筑工程有限公司为第一中标候选人。

六、经原评标委员会复核，得分结果如下：

| 投标序号 | 投标人名称 | 商务技术得分 (M) | 投标报价得分 (N) | 综合得分 (M*40%+N*60%) |
|------|---------------|---------------|---------------|-----------------------|
| 1 | 广东宏东建筑工程有限公司 | 90.60 | 96.57 | 94.18 |
| 2 | 乐昌市建鑫建筑工程有限公司 | 62.57 | 97.38 | 83.46 |
| 4 | 韶关市西庐建筑有限公司 | 42.41 | 93.70 | 73.18 |
| 8 | 广东定源项目管理有限公司 | 72.56 | 94.43 | 85.68 |
| 11 | 乐昌市市政建设工程有限公司 | 93.20 | 92.39 | 95.71 |
| 12 | 广东钜能建设有限公司 | 80.49 | 91.17 | 86.90 |

招标人（盖章）：乐昌市政府投资建设项目代建管理局

招标代理机构（盖章）：广东省广大工程顾问有限公司

2025年01月15日