

蓉城花园一街 2、3 座保障性租赁住房装修项目 施工更正公告

各潜在投标人：

蓉城花园一街 2、3 座保障性租赁住房装修项目施工招标已于 2026 年 7 月 20 日在全国公共资源交易平台（广东省·韶关市）（<https://ygp.gdzwfw.gov.cn/#/440200/index>）、广东省招标投标监管网（<http://zbtb.gd.gov.cn/#/index>）发布了招标公告，现对招标文件内容进行更正，具体内容如下：

一、原招标文件中 P35-42 页综合评分表：

综合评分表

商务部分，满分：80 分。		
评分因素	评分标准	备注
企业奖项 (10 分)	企业近 5 年来（2021 年 1 月 1 日至今）获得 <u>建筑或市政工程类</u> 奖项情况： 1. 获得国家级奖项的，每个得 8 分。 2. 获得省级奖项的，每个得 5 分。 3. 获得地市级奖项的，每个得 3 分。 4. 以上奖项均未获得的，不予计分。 5. 本项最高得 10 分。	1. 允许投标人提交多个业绩，但同一业绩只按最高级别奖项计分一次。 2. 需附有关奖项证明彩色扫描件， 同时提供原件供核对（奖项如电子证书的除外）。 3. 颁发机构限定以下范围： ①国家级奖项：国务院、住建部、中国建筑业协会、中国建筑安全协会；（相关协会需经民政部门备案） ②省级奖项：省级人民政府、省级建设行政主管部门、省级建筑业协会、省级建筑安全协会；（相关协会需经民政部门备案） ③地市级奖项：地市级人民政府、地市级建设行政主管部门、地市级建筑协会、地市级建筑安全协会。（相关协会需经民政部门备案） 4. 获奖时间以奖项证明的落款日期为准。 5. 任一奖项有以下情形之一的，该奖项视为无效，不予计分： ①未提供奖项原件的；

		②奖项不属于指定类别的； ③颁发机构不符合要求的； ④获奖时间不符合要求的。 说明：以上所称“要求”均指本表评分标准及备注的要求，下同。
项目经理综合素质 (10分)	项目经理工程类技术职称情况： 1. 具备助理工程师或以上职称的，得 <u>10</u> 分。 2. 具备技术员职称的，得 <u>5</u> 分。 3. 不具备以上职称的，或未提供职称证原件的，不予计分。	需附职称证彩色扫描件，同时提供原件供核对（职称证为电子证书打印件的除外）
企业业绩 (10分)	企业近 <u>5</u> 年来（2021 年 1 月 1 日至今）业绩情况： 1. <u>承接</u> 过类似工程的，每个得 <u>5</u> 分。 2. 未 <u>承接</u> 过类似工程的，不予计分。 3. 本项最高得 10 分。	1. 类似工程指：类似工程指： <u>建筑或市政工程施工总承包工程或建筑或市政设计、施工总承包工程或建筑或市政勘察、设计、施工总承包工程</u> 。 2. 需附有关业绩（仅限于以施工总承包单位身份参建的项目）合同协议书彩色扫描件， 同时提供原件供核对 。 3. 业绩时间以合同协议书日期为准。 4. 任一业绩有以下情形之一的，该业绩视为无效，不予计分： ①未提供合同原件的； ②业绩不属于类似工程的； ③不是以指定身份参建的； ④业绩时间不符合要求的。
企业银行资信评级 (5分)	1. 银行资信评级 AAA 的，得 <u>5</u> 分； 2. 银行资信评级 AA（含 AA+、AA-）的，得 <u>3</u> 分。 3. 银行资信评级 A（含 A+、A-）的，得 <u>1</u> 分。 4. 未获得过以上评级的，或评级证书（证明）无效的，不予	1. 需附在有效期内的资信评级证书（证明）彩色扫描件， 同时提供原件供核对 。 2. 评级证书（证明）须由 <u>企业基本账户开户银行 / 市级或以上金融机构</u> 出具。 3. 评级证书（证明）有以下情形之一的，视为无效： ①未提供评级证书（证明）原件的； ②评级证书（证明）不在有效期内的； ③出具机构不符合要求的。

	计分。	
企业管理体系认证 (6分)	1. 质量管理体系认证、职业健康安全管理体系认证、环境管理体系认证中，每获得 1 项认证得 2 分，最高得 6 分。 2. 未获得以上认证的，不予计分。	1. 需附在有效期内的认证证书彩色扫描件，同时提供原件供核对（证书为电子证书的除外）。 2. 任一认证证书有以下情形之一的，该认证证书视为无效，不予计分： ①未提供认证证书原件的； ②认证证书不在有效期内的。
企业财务状况 (9分)	1. 提供不少于 <u>300 万元</u> 银行授信证明的，得 <u>5</u> 分。 2. 提供投标人基本账户在本项目招标公告发布之日起至投标截止时间期间出现过至少连续 3 日不少于 <u>300 万元</u> 存款余额资金流水证明的，得 <u>4</u> 分。	1. 需附在有效期内的有关证明电子扫描件，同时提供授信证明原件供核对。 2. 银行授信证明有以下情形之一的，视为无效，不予计分： ①未提供授信证明原件的； ②授信证明不在有效期内的； ③授信额度不符合要求的； 3. 存款余额资金流水证明有以下情形之一的，视为无效，不予计分： ①存款账户不是基本账户的； ②存款时间不符合要求的； ③存款额度不符合要求的。
招标人自选项 (30分)	企业近 5 年来(2021 年度至今)连续三年或以上获得省级或以上商业联合会颁发的诚信兴商企业证书的得 6 分，本项最高得 6 分。 企业近 5 年来（2021 年 1 月 1 日至今）获得过国级“AAA 级信用企业”称号的得 2 分，超过 1 年的每增加 1 年加 2 分。	1. 证书由省级或以上商业联合会（相关协会需经民政部门备案）颁发，须提供有关证书彩色扫描件，同时提供原件供核对（证书为电子证书的除外）。 2. 颁发机构不符合要求的，或未提供原件核对的，不予得分。 1. 需附相关证书原件彩色扫描件，同时提供原件供核对（证书为电子证书的除外）。 2. 证书须由中国企业联合会和中国企业家协会同时颁发（相关协会需经民政部门备案），时间从颁

	本项最高得 6 分。	发日期起计算为准。 3. 颁发机构、获奖时间不符合评分标准和备注规定的，或未提供原件核对的，不予得分。
	企业连续7年或7年以上（含7年）获得纳税信用A级纳税人的，得6分；（其中必须有2025年度），本项最高得6分。	1. 必须提供企业纳税信用 A 级纳税人证明材料(或证书) 彩色扫描件及国家税务总局网上查询截图，否则不得分。 2. 只计算投标人自身（不计算投标人的分公司、子公司及分支机构）。
	企业近 5 年来（2021 年 1 月 1 日至今）连续三年以上（含三年）获得地级市及以上建筑协会颁发的“优秀典型施工企业”证书的，得 6 分，本项最高可得 6 分。	1. 需提供证书彩色扫描件, 同时提供原件供核对（证书为电子证书的除外）。 2. 需提供地级市及以上相关政府部门或地级市及以上建筑协会网站截图打印页, 否则不得分。（相关协会需经民政部门备案） 3. 颁发机构、获奖时间不符合评分标准和备注规定的，或未提供原件核对的，不予得分。
	企业近 5 年来（2021 年 1 月 1 日至今）获得过“用户满意企业”的，得 6 分，本项最高可得 6 分。	1. 需附证书彩色扫描件及相关网页截图及网址供查询，同时提供原件供核对（证书为电子证书的除外）。 2. 证书须由省级/国家级质量协会颁发。（相关协会需经民政部门备案） 3. 颁发机构、获奖时间不符合规定的，或未提供原件核对的，不予得分。
技术部分（施工组织设计），满分：20 分。		
评分因素	评分标准	备注
总体概述 (3 分)	【优】 得该项因素分的 90%~100%（含 90%）； 【良】 得该项因素分的 80%~90%（含 80%）； 【中】 得该项因素分的 70%~80%（含 70%）； 【差】 得该项因素分的 60%~70%（含 60%）。	【优】 对项目总体有深刻认识，表述清晰、完整、严谨、合理，措施先进、具体、有效、成熟，采用了新技术、新工艺、新材料、新设备；施工段划分呼应总体表述，划分清晰、合理，符合规范要求。 【良】 对项目总体有一定认识，表述清晰、完整，措施具体有效；施工段划分呼应总体表述，划分清晰，符合规范要求。 【中】 对项目总体有认识，有一定的措施但部分不

		具体；施工段划分较合理，符合规范要求。 【差】对项目认识不足，表述不清晰，措施不具体；施工段划分不合理。
施工总进度计划及保证措施 (3分)	【优】得该项因素分的 90%~100% (含 90%)； 【良】得该项因素分的 80%~90% (含 80%)； 【中】得该项因素分的 70%~80% (含 70%)； 【差】得该项因素分的 60%~70% (含 60%)。	【优】关键线路清晰、准确、完整，计划编制合理、可行。关键节点的控制措施有力、合理、可行。人、材、机需求和进场计划与进度计划相呼应，较好满足施工需要，调配投入计划合理、准确。进度违约责任承诺具体，经济赔偿合理。 【良】关键线路清晰、准确、完整，计划编制可行。关键节点的控制措施合理、可行。人、材、机需求和进场计划与进度计划相呼应，基本满足施工需要，调配投入计划基本合理、准确。进度违约责任承诺具体，经济赔偿较合理。 【中】关键线路基本准确，计划编制基本合理。关键节点的控制措施基本可行。人、材、机需求和进场计划与进度计划相呼应，基本满足施工需要，调配投入计划基本合理。进度违约责任承诺具体。 【差】关键线路不准确，计划编制不合理。关键节点的控制不可行。人、材、机需求和进场计划与进度计划不相呼应，不能满足施工需要。没有违约责任承诺。
质量 保证措施 (3分)	【优】得该项因素分的 90%~100% (含 90%)； 【良】得该项因素分的 80%~90% (含 80%)； 【中】得该项因素分的 70%~80% (含 70%)； 【差】得该项因素分的 60%~70% (含 60%)。	【优】应用新技术、新工艺、新材料、新设备，针对项目实际提出先进、可行、具体的保证措施。超过招标文件的质量要求。 【良】针对项目实际提出先进、可行、具体的保证措施。满足招标文件的质量要求。 【中】具体措施可行。满足招标文件的质量要求。 【差】措施不可行，没有质量违约责任承诺。

施工技术措施 (3 分)	【优】得该项因素分的 90%~100% (含 90%) ; 【良】得该项因素分的 80%~90% (含 80%) ; 【中】得该项因素分的 70%~80% (含 70%) ; 【差】得该项因素分的 60%~70% (含 60%) 。	【优】对项目关键技术、工艺有深入的表述,对重点、难点有先进、合理的建议,解决方案完整、经济、安全、切实可行,措施得力。针对项目实际,提出采用新技术的具体措施。新技术的验证材料可靠,对节约投资和工期的保证措施得力、具体、严谨。对采用新技术可能产生的风险有充分的预见,违约承诺具体,经济赔偿合理。 【良】对项目关键技术、工艺有深入的表述,对重点、难点有合理的建议,解决方案经济、安全、基本可行。针对项目实际,提出采用新技术的具体措施。新技术的验证材料可靠,对节约投资和工期有保证措施。对采用新技术可能产生的风险有一定的预见,违约责任承诺具体,经济赔偿较合理。 【中】对项目关键技术有一定了解,对重点、难点有建议,解决方案基本可行。有新技术措施,但验证材料不充分,对节约投资和工期可能有一定收益,但对采用的新技术可能产生的风险预见不足。有违约责任承诺。 【差】对项目关键技术有表述,对重点、难点有建议,解决方案不可行。采用的新技术针对性不强或验证材料不可靠,对节约投资、工期没有具体收益。无违约责任承诺。
绿色施工、安全防护、文明施工措施计划 (3 分)	【优】得该项因素分的 90%~100% (含 90%) ; 【良】得该项因素分的 80%~90% (含 80%) ; 【中】得该项因素分的 70%~80% (含 70%) ; 【差】得该项因素分的 60%~70% (含 60%) 。	【优】针对项目实际情况,有先进、具体、完整、可行的措施,采用规范准确、清晰。 【良】针对项目实际情况,有合理的措施且具体、完整,采用规范准确。 【中】有基本合理的措施,采用规范准确。 【差】措施不力,采用规范不正确。
施工平面布置和临时设施布	【优】得该项因素分的 90%~100% (含 90%) ; 【良】得该项因素分的 80%~90% (含 80%) ;	【优】总体布置有针对性、合理,较好满足施工需要,符合绿色施工、安全防护、文明施工要求。 【良】总体布置合理,能满足施工需要,基本符合

置 (2 分)	0% (含 80%) ; 【中】 得该项因素分的 70%~80% (含 70%) ; 【差】 得该项因素分的 60%~70% (含 60%) 。	绿色施工、安全防护、文明施工要求。 【中】 总体布置基本合理, 基本满足施工需要。 【差】 总体布置不合理, 不符合绿色施工、安全防护、文明施工要求。
项目 管理机构 (3 分)	【优】 得该项因素分的 90%~100% (含 90%) ; 【良】 得该项因素分的 80%~90% (含 80%) ; 【中】 得该项因素分的 70%~80% (含 70%) ; 【差】 得该项因素分的 60%~70% (含 60%) 。	【优】 组织机构形式合理, 有完善的指挥系统, 生产及质量、绿色施工、安全、文明施工、创优达标监控系统、联络协调系统, 项目管理人员内高级职称人员 20% (含 20%) 以上、中级职称人员及以上职称 60% (含 60%) 以上。 【良】 组织机构形式合理, 指挥系统, 生产及质量、绿色施工、安全、文明施工、创优达标监控系统、联络协调系统齐全, 项目管理人员内高级职称人员 15%~20% (含 15%)、中级职称人员及以上职称 50%~60% (含 50%) 。 【中】 组织机构形式基本合理, 有指挥系统, 生产及质量、绿色施工、安全、文明施工、创优达标监控系统、联络协调系统, 项目管理人员内高级职称人员 10%~15% (含 10%)、中级职称人员及以上职称 40%~50% (含 40%) 。 【差】 组织机构形式合理, 指挥系统, 生产及质量、绿色施工、安全、文明施工、创优达标监控系统、联络协调系统不齐全, 项目管理人员内高级职称人员 10%以下、中级职称人员及以上职称 40%以下。

现更正为：

综合评分表

商务部分，满分：80 分。		
评分因素	评分标准	备注
企业奖项 (10 分)	企业近 5 年来（2021 年 1 月 1 日至今）获得 <u>建筑工程类</u> 奖项情况： 1. 获得国家级奖项的，每个得 <u>8</u> 分。 2. 获得省级奖项的，每个得 <u>5</u> 分。 3. 获得地市级奖项的，每个得 <u>3</u> 分。 4. 以上奖项均未获得的，不予计分。 5. 本项最高得 10 分。	1. 允许投标人提交多个业绩，但同一业绩只按最高级别奖项计分一次。 2. 需附有关奖项证明彩色扫描件，同时提供原件供核对（奖项如电子证书的除外）。 3. 颁发机构限定以下范围： ①国家级奖项：国务院、住建部、中国建筑业协会、中国建筑安全协会；（相关协会需经民政部门备案） ②省级奖项：省级人民政府、省级建设行政主管部门、省级建筑业协会、省级建筑安全协会；（相关协会需经民政部门备案） ③地市级奖项：地市级人民政府、地市级建设行政主管部门、地市级建筑协会、地市级建筑安全协会。（相关协会需经民政部门备案） 4. 获奖时间以奖项证明的落款日期为准。 5. 任一奖项有以下情形之一的，该奖项视为无效，不予计分： ①未提供奖项原件的； ②奖项不属于指定类别的； ③颁发机构不符合要求的； ④获奖时间不符合要求的。 说明：以上所称“要求”均指本表评分标准及备注的要求，下同。
项目经理综合素质 (10 分)	项目经理工程类技术职称情况： 1. 具备助理工程师或以上职称的，得 <u>10</u> 分。 2. 具备技术员职称的，得 <u>5</u> 分。 3. 不具备以上职称的，或未提	需附职称证彩色扫描件，同时提供原件供核对（职称证为电子证书打印件的除外）

	供职称证原件的，不予计分。	
企业业绩 (10 分)	企业近 5 年来（2021 年 1 月 1 日至今）业绩情况： 1. <u>承接</u>过类似工程的，每个得 5 分。 2. 未<u>承接</u>过类似工程的，不予计分。 3. 本项最高得 10 分。	1. 类似工程指：类似工程指：<u>合同金额大于或等于 1000 万元建筑工程施工总承包工程或建筑设计、施工总承包工程或建筑勘察、设计、施工总承包工程</u>。 2. 需附有关业绩（仅限于以施工总承包单位身份参建的项目）合同协议书彩色扫描件，同时提供原件供核对。 3. 业绩时间以合同协议书日期为准。 4. 任一业绩有以下情形之一的，该业绩视为无效，不予计分： ①未提供合同原件的； ②业绩不属于类似工程的； ③不是以指定身份参建的； ④业绩时间不符合要求的。
企业银行 资信评级 (10 分)	1. 银行资信评级 AAA 的，得 10 分； 2. 银行资信评级 AA（含 AA+、AA-）的，得 5 分。 3. 银行资信评级 A（含 A+、A-）的，得 1 分。 4. 未获得过以上评级的，或评级证书（证明）无效的，不予计分。	1. 需附在有效期内的资信评级证书（证明）彩色扫描件，同时提供原件供核对。 2. 评级证书（证明）须由<u>市级或以上银行</u>出具。 3. 评级证书（证明）有以下情形之一的，视为无效： ①未提供评级证书（证明）原件的； ②评级证书（证明）不在有效期内的； ③出具机构不符合要求的。
企业管理 体系认证 (6 分)	1. 质量管理体系认证、职业健康安全管理体系认证、环境管理体系认证中，每获得 1 项认证得 2 分，最高得 6 分。 2. 未获得以上认证的，不予计分。	1. 需附在有效期内的认证证书彩色扫描件，同时提供原件供核对（证书为电子证书的除外）。 2. 任一认证证书有以下情形之一的，该认证证书视为无效，不予计分： ①未提供认证证书原件的； ②认证证书不在有效期内的。

企业 财务状况 (14 分)	1. 提供不少于 <u>300 万元</u> 银行授信证明的, 得 <u>5</u> 分。 2. 提供投标人基本账户在本项目招标公告发布之日起至投标截止时间期间出现过至少连续 3 日不少于 <u>300 万元</u> 存款余额资金流水证明的, 得 <u>9</u> 分。	1. 需附在有效期内的有关证明电子扫描件, 同时提供授信证明原件供核对。 2. 银行授信证明有以下情形之一的, 视为无效, 不予计分: ①未提供授信证明原件的; ②授信证明不在有效期内的; ③授信额度不符合要求的; 3. 存款余额资金流水证明有以下情形之一的, 视为无效, 不予计分: ①存款账户不是基本账户的; ②存款时间不符合要求的; ③存款额度不符合要求的。
招标人自 选项 (20 分)	1. 企业连续7年或7年以上(含7年)获得纳税信用A级纳税人的, 得10分;(其中必须有2025年度); 2. 企业连续4—6年获得纳税信用A级纳税人的, 得5分;(其中必须有2025年度); 3. 企业连续1—3年获得纳税信用A级纳税人的, 得1分;(其中必须有2025年度); 4. 本项最高得10分。	1. 必须提供企业纳税信用 A 级纳税人证明材料(或证书)彩色扫描件及国家税务总局网上查询截图, 否则不得分。 2. 只计算投标人自身(不计算投标人的分公司、子公司及分支机构)。
	1. 企业近 5 年来(2021 年 1 月 1 日至今)投标人未发生事故等级为一般事故及以上的生产安全事故、一般质量事故及以上的工程质量事故的, 得 10 分; 2. 其他情形的, 不予计分	需提供本单位承诺书(格式自定)并加盖本单位公章。 未提供本单位承诺书并加盖本单位公章的, 按第 2 项标准处理
技术部分(施工组织设计), 满分: 20 分。		
评分因素	评分标准	备注

总体概述 (3分)	【优】得该项评分因素分值的 90%~100% (含 90%)。 【良】得该项评分因素分值的 80%~90% (含 80%)。 【中】得该项评分因素分值的 70%~80% (含 70%)。 【差】得该项评分因素分值的 60~70% (含 60%)。	【优】对项目总体有深刻认识,表述清晰、完整、严谨、合理,措施先进、具体、有效、成熟,采用了新技术、新工艺、新材料、新设备;施工段划分呼应总体表述,划分清晰、合理,符合规范要求。 【良】对项目总体有一定认识,表述清晰、完整,措施具体有效;施工段划分呼应总体表述,划分清晰,符合规范要求。 【中】对项目总体有认识,有一定的措施但部分不具体;施工段划分较合理,符合规范要求。 【差】对项目认识不足,表述不清晰,措施不具体;施工段划分不合理。
施工总进度计划及保证措施 (3分)	【优】得该项评分因素分值的 90%~100% (含 90%)。 【良】得该项评分因素分值的 80%~90% (含 80%)。 【中】得该项评分因素分值的 70%~80% (含 70%)。 【差】得该项评分因素分值的 60~70% (含 60%)。	【优】关键线路清晰、准确、完整,计划编制合理、可行。关键节点的控制措施有力、合理、可行。人、材、机需求和进场计划与进度计划相呼应,较好满足施工需要,调配投入计划合理、准确。进度违约责任承诺具体,经济赔偿合理。 【良】关键线路清晰、准确、完整,计划编制可行。关键节点的控制措施合理、可行。人、材、机需求和进场计划与进度计划相呼应,基本满足施工需要,调配投入计划基本合理、准确。进度违约责任承诺具体,经济赔偿较合理。 【中】关键线路基本准确,计划编制基本合理。关键节点的控制措施基本可行。人、材、机需求和进场计划与进度计划相呼应,基本满足施工需要,调配投入计划基本合理。进度违约责任承诺具体。 【差】关键线路不准确,计划编制不合理。关键节点的控制不可行。人、材、机需求

		和进场计划与进度计划不相呼应，不能满足施工需要。没有违约责任承诺。
质量 保证措施 (4分)	【优】得该项评分因素分值的 90%~100% (含 90%)。 【良】得该项评分因素分值的 80%~90% (含 80%)。 【中】得该项评分因素分值的 70%~80% (含 70%)。 【差】得该项评分因素分值的 60~70% (含 60%)。	【优】应用新技术、新工艺、新材料、新设备，针对项目实际提出先进、可行、具体的保证措施。超过招标文件的质量要求。 【良】针对项目实际提出先进、可行、具体的保证措施。满足招标文件的质量要求。 【中】具体措施可行。满足招标文件的质量要求。 【差】措施不可行，没有质量违约责任承诺。
施工 技术措施 (2分)	【优】得该项评分因素分值的 90%~100% (含 90%)。 【良】得该项评分因素分值的 80%~90% (含 80%)。 【中】得该项评分因素分值的 70%~80% (含 70%)。 【差】得该项评分因素分值的 60~70% (含 60%)。	【优】对项目关键技术、工艺有深入的表述，对重点、难点有先进、合理的建议，解决方案完整、经济、安全、切实可行，措施得力。针对项目实际，提出采用新技术的具体措施。新技术的验证材料可靠，对节约投资和工期的保证措施得力、具体、严谨。对采用新技术可能产生的风险有充分的预见，违约承诺具体，经济赔偿合理。 【良】对项目关键技术、工艺有深入的表述，对重点、难点有合理的建议，解决方案经济、安全、基本可行。针对项目实际，提出采用新技术的具体措施。新技术的验证材料可靠，对节约投资和工期有保证措施。对采用新技术可能产生的风险有一定的预见，违约责任承诺具体，经济赔偿较合理。 【中】对项目关键技术有一定了解，对重点、难点有建议，解决方案基本可行。有新技术措施，但验证材料不充分，对节约投资和工期可能有一定收益，但对采用的新技术可能产生的风险预见不足。有违约

		责任承诺。 【差】对项目关键技术有表述，对重点、难点有建议，解决方案不可行。采用的新技术针对性不强或验证材料不可靠，对节约投资、工期没有具体收益。无违约责任承诺。
绿色施工、安全防护、文明施工措施计划 (3分)	【优】得该项评分因素分值的 90%~100% (含 90%)。 【良】得该项评分因素分值的 80%~90% (含 80%)。 【中】得该项评分因素分值的 70%~80% (含 70%)。 【差】得该项评分因素分值的 60~70% (含 60%)。	【优】针对项目实际情况，有先进、具体、完整、可行的措施，采用规范准确、清晰。 【良】针对项目实际情况，有合理的措施且具体、完整，采用规范准确。 【中】有基本合理的措施，采用规范准确。 【差】措施不力，采用规范不正确。
施工平面布置和临时设施布置 (2分)	【优】得该项评分因素分值的 90%~100% (含 90%)。 【良】得该项评分因素分值的 80%~90% (含 80%)。 【中】得该项评分因素分值的 70%~80% (含 70%)。 【差】得该项评分因素分值的 60~70% (含 60%)。	【优】总体布置有针对性、合理，较好满足施工需要，符合绿色施工、安全防护、文明施工要求。 【良】总体布置合理，能满足施工需要，基本符合绿色施工、安全防护、文明施工要求。 【中】总体布置基本合理，基本满足施工需要。 【差】总体布置不合理，不符合绿色施工、安全防护、文明施工要求。

项目 管理机构 (3分)	【优】得该项评分因素分值的 90%~100% (含 90%)。 【良】得该项评分因素分值的 80%~90% (含 80%)。 【中】得该项评分因素分值的 70%~80% (含 70%)。 【差】得该项评分因素分值的 60~70% (含 60%)。	【优】组织机构形式合理，有完善的指挥系统，生产及质量、绿色施工、安全、文明施工、创优达标监控系统、联络协调系统。 【良】组织机构形式合理，指挥系统，生产及质量、绿色施工、安全、文明施工、创优达标监控系统、联络协调系统不齐全。 【中】组织机构形式基本合理，有指挥系统，生产及质量、绿色施工、安全、文明施工、创优达标监控系统、联络协调系统不齐全。 【差】组织机构形不合理，指挥系统，生产及质量、绿色施工、安全、文明施工、创优达标监控系统、联络协调系统不齐全。
--------------------	---	---

二、原招标文件中 P110 页第七章建设工程施工合同：按韶关市武江区住房和城乡建设局《建设工程施工合同示范文本（房屋建筑和市政工程）》（WJ-2026-0227）执行。

现更正为：按《广东省建设工程标准施工合同》（2009 年版）或《建设工程施工合同（指导文本）》（GF—2017—0201）执行。

三、本更正公告作为招标文件的一部分，凡招标公告、招标文件与本更正公告不一致之处，以本更正公告为准；如招标公告或招标文件涉及以上内容的，均作调整。

特此公告，带来不便，敬请谅解！

招标人：韶关市成丰资源开发有限公司

招标代理机构：智耀国际建设集团有限公司

2026 年 7 月 24 日