

县道 X839 线韶关曲江枫湾小笋段灾害防治和灾毁修复工程施工 招标评标过程及结果更正公示

2026 年 4 月 22 日，招标人(韶关市曲江區地方公路管理站)及招标代理机构(韶关市长韶项目管理有限公司)在韶关市公共资源交易中心曲江分中心对县道 X839 线韶关曲江枫湾小笋段灾害防治和灾毁修复工程施工进行开标、评标。

一、本工程概况：

1、建设地点：位于韶关市曲江區枫湾镇

2、建设内容及规模：在曲江區枫湾镇县道 X839 线枫湾小笋段修建仰斜式路堑墙、加固边坡防护、新建截水沟等。

(1)路基左侧上边坡坡脚 K7+350~K7+500 段新建墙身 3 米高仰斜式路堑墙长 150 米，坡脚 K7+635~K7+640 段拆除重建墙身 3 米高仰斜式路堑墙长 5 米，坡脚 K0+500~K0+635 段、K7+640~K7+660 段保留原有挡土墙清理墙背土方并回填砂砾。

(2)路基左侧上边坡 K7+520~K7+600 段一级边坡坡面采用框架锚杆植草防护，二级边坡坡面采用人字形骨架植草防护；K7+520~K7+600 段三级边坡坡面和剩余段坡面均采用三维网植草坡面防护。

(3)路基左侧上边坡坡顶新建 C20 砼 50x50cm 梯形截水沟，边坡平台新建 C20 砼 40x40cm 平台水沟；拆除重建 C20 砼 80cmx80cm 矩形边沟，并新建急流槽，完善坡顶、坡脚截排水系统。

(4)路基右侧上边坡坡脚 K7+440~K7+500 段、K7+635~K7+640 段拆除重建墙身 4 米高仰斜式路堑墙长 65 米，坡脚 K7+340~K7+440 段、K7+500~K7+635 段、K7+640~K7+680 段保留原有挡土墙清理墙背土方并回填砂砾，

(5)路基右侧上边坡 K7+330~K7+500 段边坡坡面采用喷播植草防护；K7+500~K7+640 段一级边坡坡面均采用框架锚杆植草防护，二级边坡坡面采用人字形骨架植草防护，三级边坡坡面采用三维网植草坡面防护。(6)路基右侧上边坡坡顶新建 C20 砼 50x50cm 梯形截水沟，边坡平台新建 C20 砼 40x40cm 平台水沟；拆除重建 C20 砼 60cmx60cm 矩形边沟。

本项目预算总投资 735.4738 万元，其中建筑安装工程费为 605.1784 万元。

3、标段划分：

本项目招标共分 1 个标类 1 个标段。

标段类别	标段	长度(Km)	主要工程项目	对申请人资质要求	备注
标段的划分及主要工程项目情况详见本招标公告 2.1 及 2.2 条				具备住房城乡建设主管部门核发的公路工程施工总承包 <u>三级</u> 资质。	资格审查条件附录 1 至附录 7

4、计划工期：270 日历天；（实际开工时间以业主通知或监理签发开工令为准）

5、本次招标项目招标控制价为人民币（大写）：伍佰贰拾伍万捌仟陆佰壹拾柒元捌角捌分（¥5258617.88 元）。安全生产费、施工场地建设费及暂列金额按工程量清单金额统一报价。

注：本项目招标控制价由韶关市曲江区投资评审中心提供。招标控制价已按韶曲府办【2025】8 号文规定下浮 8%作为本项目招标控制价，投标人自行考虑报价。

二、现对本次招标的评标过程及结果进行公示：

1、评标委员会由 7 人组成，由招标人在 广东省综合评标评审专家库-韶关区域 中随机抽取，其中招标人代表 2 人，专家 5 人，评标委员会各专家的职称、从事专业内容如下表：

专家代码	已取得的职称	专业	备注
专家一	工程师	市政、公路	
专家二	高级工程师	市政	
专家三	高级工程师	水利、市政、房建	组长
专家四	高级工程师	经济、市政	
专家五	高级工程师	经济	
专家六	高级工程师	路桥	业主代表
专家七	高级工程师	路桥	业主代表

2、至电子投标截止时间止，参加投标的投标人共 7 家，名单如下：

序号	投标人名称
1	江西省四通路桥建设集团有限公司
2	湖南道桥建设有限责任公司
3	广东港粤建设工程有限公司

4	深圳建中路桥工程有限公司
5	井冈山市博达公路施工有限公司
6	湖南瑞安公路桥梁建设有限公司
7	广东竣盈建设有限公司

3、主持人组织招标人当众检查投标系统文件上传。经检查，所有投标人的投标文件的系统上传情况均符合要求。

4、由解密方（招标代理机构）对投标人的投标文件进行解密，成功解密后系统自动提取投标人的相关信息，自动生成开标：投标保证金缴纳情况表、开标一览表等内容，代理机构开启投标文件进行现场唱标。

5、评标委员会按照招标文件“第三章评标及定标办法”的评标办法对7家投标人进行第一个信封（商务及技术文件）初步评审，初步评审分为资格评审和形式评审与响应性评审。经评审，6家投标人第一个信封（商务及技术文件）通过初步评审，其中江西省四通路桥建设集团有限公司不通过原因：不符合招标文件3.5.2（b）未提供会计师事务所或审计机构审计的财务会计报表，故未通过第一信封（商务及技术文件）初步评审：

序号	投标人名称	专家一	专家二	专家三	专家四	专家五	专家六	专家七	最终评审结果
1	江西省四通路桥建设集团有限公司	不通过	不通过	不通过	不通过	不通过	不通过	不通过	不通过
2	湖南道桥建设有限责任公司	通过	通过	通过	通过	通过	通过	通过	通过
3	广东港粤建设工程有限公司	通过	通过	通过	通过	通过	通过	通过	通过
4	深圳建中路桥工程有限公司	通过	通过	通过	通过	通过	通过	通过	通过
5	井冈山市博达公路施工有限公司	通过	通过	通过	通过	通过	通过	通过	通过
6	湖南瑞安公路桥梁建设有限公司	通过	通过	通过	通过	通过	通过	通过	通过

7	广东竣盈建设有限公司	通过	通过	通过	通过	通过	通过	通过	通过
---	------------	----	----	----	----	----	----	----	----

6、评标委员会按照招标文件“第三章评标办法”的评标办法对通过第一信封（商务及技术文件）初步评审的6家投标人进行详细评审，对投标人的施工组织设计及承包人项目管理方案、主要人员、其他因素、技术能力、履约信誉等分别评审打分，并按照综合得分前5名的投标人（不少于3名但不足5名的，按全部实际数量）按企业统一社会信用代码后4位由小到大排位，具体情况详见下表：

序号	投标人名称	企业统一社会信用代码
1	深圳建中路桥工程有限公司	91440300MA5DB1PK3X
2	广东竣盈建设有限公司	91440205MA51UTET60
3	湖南瑞安公路桥梁建设有限公司	914310003294073407
4	广东港粤建设工程有限公司	914416003152074602
5	井冈山市博达公路施工有限公司	91360881754238461W

7、招标人在评标委员会完成第一个信封（商务及技术文件）的评审后，在交易中心的监督见证下由主持人对电子投标文件第二个信封（报价文件）进行开标。在第二个信封（报价文件）开标现场宣布第一个信封（商务及技术文件）评审结果，主持人对通过第一信封（商务及技术文件）详细评审前五名的投标人的第二个信封（报价文件）进行开标，第二信封开标一览表由招标人代表、记录人、唱标人等相关人员签字确认。投标人的报价如下：

投标人名称	投标报价（元）
深圳建中路桥工程有限公司	5209187.00
广东竣盈建设有限公司	5203363.00
湖南瑞安公路桥梁建设有限公司	5220230.00
广东港粤建设工程有限公司	5216024.00
井冈山市博达公路施工有限公司	5219178.00

8、评标委员会对有效投标的投标人进行第二个信封（报价文件）形式评审与响应性评审，经评审，5家投标单位均通过第二个信封（报价文件）形式评审与响应性评审。

序号	投标人名称	专家一	专家二	专家三	专家四	专家五	专家六	专家七	最终评审结果
1	深圳建中路桥工程有限公司	通过	通过	通过	通过	通过	通过	通过	通过
2	广东竣盈建设有限公司	通过	通过	通过	通过	通过	通过	通过	通过
3	湖南瑞安公路桥梁建设有限公司	通过	通过	通过	通过	通过	通过	通过	通过
4	广东港粤建设工程有限公司	通过	通过	通过	通过	通过	通过	通过	通过
5	井冈山市博达公路施工有限公司	通过	通过	通过	通过	通过	通过	通过	通过

9、根据招标文件的评标办法和规定，经评审，评标委员会推荐通过第二信封评审（报价文件）（按企业统一社会信用代码后4位由小到大排位）的投标人作为定标候选人，有效投标人数量不足5名但满足法定要求时，所有通过评审的有效投标人均应作为定标候选人：

定标候选人1：深圳建中路桥工程有限公司（代码：91440300MA5DB1PK3X），投标报价为5209187.00元；

定标候选人2：广东竣盈建设有限公司（代码：91440205MA51UTET60），投标报价为5203363.00元；

定标候选人3：湖南瑞安公路桥梁建设有限公司（代码：914310003294073407），投标报价为5220230.00元；

定标候选人4：广东港粤建设工程有限公司（代码：914416003152074602），投标报价为5216024.00元。

定标候选人5：井冈山市博达公路施工有限公司（代码：91360881754238461W），投标报价为5219178.00元。

招标人：韶关市曲江地方公路管理站
 招标代理机构：韶关市长韶项目管理有限公司

2026年4月23日