

寮浚数智特色综合体项目施工招标更正公告

各潜在投标人：

寮浚数智特色综合体项目施工招标项目于 2025 年 3 月 26 日在广东省招标投标监管网(<http://zbtb.gd.gov.cn>)、全国公共资源交易平台（广东省·韶关市）(<https://ygp.gdzwfw.gov.cn/ggzy-portal/#/440200/index>) 发布招标公告，现对以下内容进行更正。本公告作为招标文件的一部分，请各投标人仔细阅读本更正公告：

一、原招标文件更正如下：

1. 原招标文件 13 页：5.1 施工工艺严格按照国家和广东省的有关现行施工技术规范及标准执行，工程质量标准须达到《建筑工程施工质量验收统一标准》(GB50300-2013)合格。

现在更正为：5.1 施工工艺严格按照国家和广东省的有关现行施工技术规范及标准执行，工程质量标准须达到符合现行国家有关工程施工质量验收规范和标准的要求。

2. 原招标文件 13 页：5.4 工程使用的主要材料质量要求不低于招标工程量清单所列的要求。主要材料必须先提供样板给招标人确定其颜色、等级等，并经检测部门检测合格方可使用，所有材料必须使用合格产品。

现在更正为：5.4 根据韶关市人民政府《关于加快推进全市绿色建筑发展工作的通知》（韶府办明电〔2013〕277 号）有关规定，结合《韶关市住建管理局关于贯彻落实〈广东省绿色建筑条例〉有关工作的通知》（韶市建字〔2021〕85 号）等有关规定，本招标项目纳入绿色建筑实施范围，要求达到《绿色建筑评价标准》（GB/T50378-2019）规定的一星级标准。

3. 原招标文件 13 页：5.5 本工程不纳入绿色建筑实施范围。

现在更正为：5.5 其它：根据《韶关市人民政府办公厅关于大力发展装配式建筑的实施意见》（韶府办〔2019〕25 号）等文件要求，招标项目不纳入装配式建造建设实施范围。

4. 原招标文件 P27 页综合评分表

商务部分，满分： 80 分。		
评分因素	评分标准	备注
企业奖项 (16 分)	企业近年来（2022 年 1 月 1 日至今）获得房屋建筑工程类奖项情况： 1. 获得国家级奖项的，每个得 4 分。 2. 获得省级奖项的，每个得 2 分。 3. 获得地市级奖项的，每个得 1 分。 4. 以上奖项均未获得的，不予计分。 5. 本项最高得 16 分。	1. 允许投标人提交多个业绩，但同一业绩只按最高级别奖项计分一次。 2. 需附有关奖项证明彩色扫描件，同时提供原件供核对（电子证书除外）。 3. 颁发机构限定以下范围： ①国家级奖项：国务院、住建部、中国建筑业协会、中国市政行业协会、中国建筑安全协会； ②省级奖项：省级人民政府、省级建设行政主管部门、省级建筑业协会、省建筑安全协会、省市政行业协会； ③地市级奖项：地市级人民政府、地市级建设行政

		主管部门、地市级建筑协会、地市级建筑安全协会、地市级市政行业协会。 4. 获奖时间以奖项证明的落款日期为准。 5. 任一奖项有以下情形之一的，该奖项视为无效，不予计分： ①未提供奖项原件的； ②奖项不属于指定类别的； ③颁发机构不符合要求的； ④获奖时间不符合要求的。 6. 组成联合体时，由牵头人提供以上资料。 说明：以上所称“要求”均指本表评分标准及备注的要求，下同。
项目经理综合素质（10分）	项目经理工程类技术职称情况： 1. 具备中级工程师及以上职称的，得 10 分。 2. 具备助理工程师职称的，得 5 分。 4. 不具备以上职称的，或未提供职称证原件的，不予计分。	1. 需附职称证彩色扫描件，同时提供原件供核对（职称证为电子证书打印件的除外）。 2. 组成联合体时，由牵头人提供以上资料。
企业银行资信评级（6分）	1. 银行资信评级 AAA 得 6 分； 2. 银行资信评级 AA（含 AA+、AA-），得 3 分； 3. 银行资信评级 A（含 A+、A-），得 1 分； 4. 未获得过以上年限评级的，或评级证书无效的，不予计分。	1. 需附在有效期内的资信评级证书（证明）彩色扫描件，同时提供原件供核对。 2. 评级证书（证明）须由<u>企业基本账户开户银行/市级或以上金融机构</u>出具。 3. 评级证书（证明）有以下情形之一的，视为无效： ①未提供评级证书（证明）原件的； ②评级证书（证明）不在有效期内的； ③出具机构不符合要求的。 4. 组成联合体时，由牵头人提供以上资料。
企业业绩（12分）	企业近年来（2022 年 1 月 1 日至今）业绩情况： 1. <u>完成</u> 过类似工程的，每个得 2 分。 2. <u>未完成</u> 过类似工程的，不予计分。 3. 本项最高得 12 分。	1. 类似工程指：单项工程造价≥ 7 千万元（或建筑面积 15000m²）的房屋建筑工程类施工总承包或设计、施工总承包或勘察、设计、施工总承包的工程。 2. 需附有关业绩（仅限于以施工总承包单位身份参建的项目）中标通知书、合同协议书和竣工验收报告的彩色扫描件，同时提供原件供核对。 3. 业绩时间以竣工验收报告日期为准。 4. 任一业绩有以下情形之一的，该业绩视为无效，不予计分： ①未提供业绩证明材料原件的； ②业绩不属于类似工程的； ③不是以指定身份参建的； ④业绩时间不符合要求的； ⑤业绩未竣工验收的。 5. 组成联合体时，由牵头人提供以上资料。
企业管理体系认证（12分）	质量管理体系认证、环境管理体系认证、职业健康安全管理体系认证、测量管理体系认证、信息技术服务管理体系认证、企业社会责任管理体系认证中： 1. 企业获得 6 项证书的得 12 分； 2. 企业获得其中 4-5 项证书的得 6 分；	1. 需附在有效期内的认证证书彩色扫描件，同时提供原件供核对（证书为电子证书的除外）。 2. 任一认证证书有以下情形之一的该认证证书视为无效，不予计分：

	3. 企业获得其中 1-3 项证书的得 3 分； 4. 以上认证证书均未获得的，不予计分。	①未提供认证证书原件的； ②认证证书不在有效期内的。 3. 组成联合体时，由牵头人提供以上资料。
企业财务状况 (4 分)	1. 提供不少于 490 万元银行授信证明的，得 2 分。 2. 提供投标人基本账户在本项目招标公告发布之日起至投标截止时间期间出现过至少连续 3 日不少于 490 万元存款余额资金流水证明的，得 2 分。	1. 需附在有效期内的有关证明彩色扫描件， 同时提供原件供核对。 2. 银行授信证明有以下情形之一的，视为无效，不予计分： ①未提供授信证明原件的； ②授信证明不在有效期内的； ③授信额度不符合要求的； 3. 存款余额资金流水证明有以下情形之一的，视为无效，不予计分： ①未提供存款证明原件的； ②存款账户不是基本账户的； ③存款时间不符合要求的； ④存款额度不符合要求的。 4. 组成联合体时，由牵头人提供以上资料。
招标人自选项 (20 分)	1. 企业连续 10 年或以上获得纳税信用 A 级纳税人（其中必须有 2023 年度）的，得 10 分（中断年度不予计分）。 2. 企业连续 5 年—9 年获得纳税信用 A 级纳税人（其中必须有 2023 年度）的得 5 分； 3. 企业连续 1 年—4 年获得纳税信用 A 级纳税人（其中必须有 2023 年度）的得 2 分； 4. 其余情形不得分。	1. 必须提供企业纳税信用 A 级纳税人证明材料（或证书）彩色扫描件或国家税务总局（或省级电子税务局）网上查询截图打印件，否则不得分。 2. 只计算投标人自身（不计算投标人的分公司、子公司及分支机构） 3. 组成联合体时，由牵头人提供以上资料。
	企业近 3 年（自 2022 年 1 月 至今）获得省级或以上土木建筑学会颁发的科技创新先进企业证书的； 1. 获得 1 个年度的，得 3 分； 2. 获得 2 个年度的，得 10 分； 3. 其他情形的，不予计分。	1. 需附相关政府复印件（或打印件），同时提供原件供核对。 2. 证书须由省级或以上土木建筑学会颁发，时间以证书载明的年度为准。 3. 未提供原件的；颁发机构、荣誉称号、获奖时间不符合评分标准的，不予得分。 3. 组成联合体时，由牵头人提供以上资料。
技术部分（施工组织设计），满分： 20 分。		
评分因素	评分标准	备注
总体概述 (3 分)	【优】 得该项评分因素分值的 95%~100% (含 95%)。 【良】 得该项评分因素分值的 90%~95% (含 90%)。 【中】 得该项评分因素分值的 85%~90% (含 85%)。 【差】 得该项评分因素分值的 80%~85% (含 80%)。	【优】 对项目总体有深刻认识，表述清晰、完整、严谨、合理，措施先进、具体、有效、成熟，采用了新技术、新工艺、新材料、新设备；施工段划分呼应总体表述，划分清晰、合理，符合规范要求。 【良】 对项目总体有一定认识，表述清晰、完整，措施具体有效；施工段划分呼应总体表述，划分清晰，符合规范要求。 【中】 对项目总体有认识，有一定的措施但部分不具体；施工段划分较合理，符合规范要求。 【差】 对项目认识不足，表述不清晰，措施不具体；施工段划分不合理。
施工总进度计划及保证措施 (3 分)	【优】 得该项评分因素分值的 95%~100% (含 95%)。 【良】 得该项评分因素分值的 90%~95% (含 90%)。	【优】 关键线路清晰、准确、完整，计划编制合理、可行。关键节点的控制措施有力、合理、可行。人、材、机需求和进场计划与进度计划相呼应，较好满足施工需要，调配投入计划合理、准确。进度违约

	【中】得该项评分因素分值的 85%~90%(含 85%)。 【差】得该项评分因素分值的 80%~85%(含 80%)。	责任承诺具体, 经济赔偿合理。 【良】关键线路清晰、准确、完整, 计划编制可行。关键节点的控制措施合理、可行。人、材、机需求和进场计划与进度计划相呼应, 基本满足施工需要, 调配投入计划基本合理、准确。进度违约责任承诺具体, 经济赔偿较合理。 【中】关键线路基本准确, 计划编制基本合理。关键节点的控制措施基本可行。人、材、机需求和进场计划与进度计划相呼应, 基本满足施工需要, 调配投入计划基本合理。进度违约责任承诺具体。 【差】关键线路不准确, 计划编制不合理。关键节点的控制不可行。人、材、机需求和进场计划与进度计划不相呼应, 不能满足施工需要。没有违约责任承诺。
质量 保证措施 (4分)	【优】得该项评分因素分值的 95%~100%(含 95%)。 【良】得该项评分因素分值的 90%~95%(含 90%)。 【中】得该项评分因素分值的 85%~90%(含 85%)。 【差】得该项评分因素分值的 80%~85%(含 80%)。	【优】应用新技术、新工艺、新材料、新设备, 针对项目实际提出先进、可行、具体的保证措施。超过招标文件的质量要求。 【良】针对项目实际提出先进、可行、具体的保证措施。满足招标文件的质量要求 【中】具体措施可行。满足招标文件的质量要求。 【差】措施不可行, 没有质量违约责任承诺。
施工 技术措施 (2分)	【优】得该项评分因素分值的 95%~100%(含 95%)。 【良】得该项评分因素分值的 90%~95%(含 90%)。 【中】得该项评分因素分值的 85%~90%(含 85%)。 【差】得该项评分因素分值的 80%~85%(含 80%)。	【优】对项目关键技术、工艺有深入的表述, 对重点、难点有先进、合理的建议, 解决方案完整、经济、安全、切实可行, 措施得力。针对项目实际, 提出采用新技术的具体措施。新技术的验证材料可靠, 对节约投资和工期的保证措施得力、具体、严谨。对采用新技术可能产生的风险有充分的预见, 违约承诺具体, 经济赔偿合理。 【良】对项目关键技术、工艺有深入的表述, 对重点、难点有合理的建议, 解决方案经济、安全、基本可行。针对项目实际, 提出采用新技术的具体措施。新技术的验证材料可靠, 对节约投资和工期有保证措施。对采用新技术可能产生的风险有一定的预见, 违约责任承诺具体, 经济赔偿较合理。 【中】对项目关键技术有一定了解, 对重点、难点有建议, 解决方案基本可行。有新技术措施, 但验证材料不充分, 对节约投资和工期可能有一定收益, 但对采用的新技术可能产生的风险预见不足。有违约责任承诺。 【差】对项目关键技术有表述, 对重点、难点有建议, 解决方案不可行。采用的新技术针对性不强或验证材料不可靠, 对节约投资、工期没有具体收益。无违约责任承诺。
绿色施工、 安全防护、 文明施工 措施计划 (3分)	【优】得该项评分因素分值的 95%~100%(含 95%)。 【良】得该项评分因素分值的 90%~95%(含 90%)。 【中】得该项评分因素分值的 85%~90%(含 85%)。 【差】得该项评分因素分值的 80%~85%(含 80%)。	【优】针对项目实际情况, 有先进、具体、完整、可行的措施, 采用规范准确、清晰。 【良】针对项目实际情况, 有合理的措施且具体、完整, 采用规范准确。 【中】有基本合理的措施, 采用规范准确。 【差】措施不力, 采用规范不正确。

施工平面布置和临时设施布置（ <u>2</u> 分）	【优】得该项评分因素分值的 95%~100%（含 95%）。 【良】得该项评分因素分值的 90%~95%（含 90%）。 【中】得该项评分因素分值的 85%~90%（含 85%）。 【差】得该项评分因素分值的 80%~85%（含 80%）。	【优】总体布置有针对性、合理，较好满足施工需要，符合绿色施工、安全防护、文明施工要求。 【良】总体布置合理，能满足施工需要，基本符合绿色施工、安全防护、文明施工要求。 【中】总体布置基本合理，基本满足施工需要。 【差】总体布置不合理，不符合绿色施工、安全防护、文明施工要求。						
项目管理机构（ <u>3</u> 分）	【优】得该项评分因素分值的 95%~100%（含 95%）。 【良】得该项评分因素分值的 90%~95%（含 90%）。 【中】得该项评分因素分值的 85%~90%（含 85%）。 【差】得该项评分因素分值的 80%~85%（含 80%）。	【优】组织机构形式合理，有完善的指挥系统，生产及质量、绿色施工、安全、文明施工、创优达标监控系统、联络协调系统。 【良】组织机构形式合理，指挥系统，生产及质量、绿色施工、安全、文明施工、创优达标监控系统、联络协调系统齐全。 【中】组织机构形式基本合理，有指挥系统，生产及质量、绿色施工、安全、文明施工、创优达标监控系统、联络协调系统。 【差】组织机构形式合理，指挥系统，生产及质量、绿色施工、安全、文明施工、创优达标监控系统、联络协调系统不齐全。						
投标报价部分，满分：100 分。								
评分事项	评分方法							
评标基准价 D	(1) 确定招标控制价下浮系数 n：用 1~21 号球分别代表一个下浮系数，由评委代表从这 21 个号码中随机抽取 <u>3</u> 次，每次抽取 1 个号码，抽出的号球不参与下次抽取。所抽取的 3 个号码对应下浮系数的算术平均值作为招标控制价下浮系数 n。具体号码对应的下浮系数见下表。							
	号球	1	2	3	4	5	6	7
	下浮系数（%）	1.0	1.1	1.2	1.3	1.4	1.5	1.6
	号球	8	9	10	11	12	13	14
	下浮系数（%）	1.7	1.8	1.9	2.0	2.1	2.2	2.3
	号球	15	16	17	18	19	20	21
	下浮系数（%）	2.4	2.5	2.6	2.7	2.8	2.9	3.0
(2) 评标价 D=招标控制价×（1-n）								
投标报价得分 N	采用内插法计算某投标人的投标报价得分 N，即当投标人的投标总价等于评标基准价时得 100 分，每高于评标基准价一个百分点扣 1 分，每低于评标基准价一个百分点扣 0.5 分，扣完为止。公式如下： $N=100-（ D_i-D \div D） \times 100 \times E$ 式中：D 为评标基准价；D _i 为某投标人的投标总价；E 为扣分因子，当 D _i >D 时，E=1；当 D _i <D 时，E=0.5。							

现更正为:

商务部分, 满分: 80 分。

评分因素	评分标准	备注
企业奖项 (10分)	企业近年来(2022年1月1日至今)获得房屋建筑工程类奖项情况: 1. 获得国家级奖项的, 每个得 8 分。 2. 获得省级奖项的, 每个得 4 分。 3. 获得地市级奖项的, 每个得 2 分。 4. 以上奖项均未获得的, 不予计分。 5. 本项最高得 10 分。	1. 允许投标人提交多个业绩, 但同一业绩只按最高级别奖项计分一次。 2. 需附有关奖项证明彩色扫描件(或打印件)。 3. 颁发机构限定以下范围: ①国家级奖项: <u>国务院、住建部、国家 级行业协会</u>; (相关协会需经民政部门备案, 须提供备案截图, 否则不得分); ②省级奖项<u>省级人民政府、省级住建 部门、省级行业协会</u>; (相关协会需经 民政部门备案, 须提供备案截图, 否则不得分) ③地市级奖项: <u>地市级人民政府、地市级住建部门、地市级行业协会</u>。(相关协会需经民政部门备案, 须提供备案截图, 否则不得分)。 4. 获奖时间以奖项证明的落款日期为准。 5. 任一奖项有以下情形之一的, 该奖项 视为无效, 不予计分: ①奖项不属于指定类别的; ②颁发机构不符合要求的; ③获奖时间不符合要求的。 6. 组成联合体时, 由牵头人提供以上资料。 说明: 以上所称“要求”均指本表评分标准及备注在要求, 下同。
项目经理 综合素质(10分)	项目经理工程类技术职称情况: 1. 具备中级工程师及以上职称的, 得 10 分。 2. 具备助理工程师职称的, 得 5 分。 4. 不具备以上职称的, 或未提供职称证彩色扫描件的, 不予计分。	1. 需附职称证彩色扫描件。 2. 组成联合体时, 由牵头人提供以上资料。
企业银行 资信评级 (10分)	1. 银行资信评级 AAA 得 10 分; 2. 银行资信评级 AA (含 AA+、AA-), 得 5 分; 3. 银行资信评级 A (含 A+、A-), 得 1 分; 4. 未获得过以上年限评级的, 或评级证书无效的, 不予计分。	1. 需附在有效期内的资信评级证书 (证明) 彩色扫描件。 2. 评级证书 (证明) 须由<u>企业基本账户开户 银行/市级或以上金融机构</u>出具。 3. 评级证书 (证明) 有以下情形之一的, 视为无效: ①未提供评级证书 (证明) 彩色扫描件的; ②评级证书 (证明) 不在有效期内的; ③出具机构不符合要求的。 4. 组成联合体时, 由牵头人提供以上资料。
企业业绩 (10分)	企业近年来(2022年1月1日至今)业绩情况: 1. <u>完成</u> 过类似工程的, 每个得 5 分。 2. <u>未 完成</u> 过类似工程的, 不予计分。	1. 类似工程指: 单项工程造价 ≥ 6000 万元 (或建筑面积 15000m²) 的房屋建筑工程类施工总承包或设计、施工总承包或勘察、设计、施工总承包的工程。

	3. 本项最高得 10 分。	2. 需附有关业绩（仅限于以施工总承包单位身份参建的项目）中标通知书、合同协议书和竣工验收报告的彩色扫描件。 3. 业绩时间以竣工验收报告日期为准。 4. 任一业绩有以下情形之一的，该业绩视为无效，不予计分： ①未提供业绩证明材料彩色扫描件的； ②业绩不属于类似工程的； ③不是以指定身份参建的； ④业绩时间不符合要求的； ⑤业绩未竣工验收的。 5. 组成联合体时，由牵头人提供以上资料。
企业管理体系认证（9 分）	1. 质量管理体系认证证书、职业健康安全管理体系认证证书、环境管理体系认证证书中，每获得 1 项认证得 3 分，最高得 9 分。 2. 未获得以上认证的，不予计分	1. 需附在有效期内的认证证书彩色扫描件（或打印件）。 2. 任一认证证书有以下情形之一的该认证证书视为无效，不予计分：认证证书不在有效期内的。 3. 组成联合体时，由牵头人提供以上资料。
企业财务状况（11 分）	2. 提供不少于 490 万元银行授信证明的，得 5 分。 2. 提供投标人基本账户在本项目招标公告发布之日起至投标截止时间期间出现过至少连续 3 日不少于 490 万元存款余额资金流水证明的，得 6 分。	1. 需附在有效期内的有关证明彩色扫描件。 2. 银行授信证明有以下情形之一的，视为无效，不予计分： ①未提供授信证明彩色扫描件的； ②授信证明不在有效期内的； ③授信额度不符合要求的； 3. 存款余额资金流水证明有以下情形之一的，视为无效，不予计分： ①未提供存款证明彩色扫描件的； ②存款账户不是基本账户的； ③存款时间不符合要求的； ④存款额度不符合要求的。 4. 组成联合体时，由牵头人提供以上资料。
招标人自选项（20 分）	1. 获得过中国建筑业协会颁发的“创建鲁班奖工程优秀企业”得 5 分； 2. 其他情形的，不予计分。	1. 需提供证书彩色扫描件(或打印件)。 2. 奖项类别、颁发机构、不符合评分标准和备注规定的，不计分。 3. 组成联合体时，由牵头人提供以上资料。
	1. 企业近 3 年度(2022 年度至今)获得过“中国建筑业协会”颁发的企业信用等级 AAA 级证书的得 5 分； 2. 其他情形的，不予计分。	1. 需附有关证书彩色扫描件(或打印件)。 2. 奖项类别、颁发机构、不符合评分标准和备注规定的，不计分。 3. 组成联合体时，由牵头人提供以上资料。
	企业连续 3 年或 3 年以上(含 3 年)获得纳税信用 A 级纳税人的，得 5 分；(其中必须有 2024 年度)	1. 必须提供企业纳税信用 A 级纳税人证明材料(或证书)及国家税务总局网上查询截图，否则不得分。 2. 只计算投标人自身(不计算投标人的分公司、子公司及分支机构) 3. 组成联合体时，由牵头人提供以上资料。
	企业近 3 年来(2022 年 1 月 1 日至今)企业获得过地级市或地级市以上建筑协会颁发的“优秀典型施工企业”得 5 分。	1. 需提供证书彩色扫描件(或打印件)和相关部门网站截图。 2. 奖项类别、颁发机构、不符合评分标准和备注规定的，不计分。 3. 组成联合体时，由牵头人提供以上资料。
技术部分（施工组织设计），满分： 20 分。		

评分因素	评分标准	备注
总体概述 (3分)	【优】得该项评分因素分值的 90%~100% (含 90%)。 【良】得该项评分因素分值的 80%~90% (含 80%)。 【中】得该项评分因素分值的 70%~80% (含 70%)。 【差】得该项评分因素分值的 60~70% (含 60%)。	【优】对项目总体有深刻认识,表述清晰、完整、严谨、合理,措施先进、具体、有效、成熟,采用了新技术、新工艺、新材料、新设备;施工段划分呼应总体表述,划分清晰、合理,符合规范要求。 【良】对项目总体有一定认识,表述清晰、完整,措施具体有效;施工段划分呼应总体表述,划分清晰,符合规范要求。 【中】对项目总体有认识,有一定的措施但部分不具体;施工段划分较合理,符合规范要求。 【差】对项目认识不足,表述不清晰,措施不具体;施工段划分不合理。
施工总进度计划及保证措施 (3分)	【优】得该项评分因素分值的 90%~100% (含 90%)。 【良】得该项评分因素分值的 80%~90% (含 80%)。 【中】得该项评分因素分值的 70%~80% (含 70%)。 【差】得该项评分因素分值的 60~70% (含 60%)。	【优】关键线路清晰、准确、完整,计划编制合理、可行。关键节点的控制措施有力、合理、可行。人、材、机需求和进场计划与进度计划相呼应,较好满足施工需要,调配投入计划合理、准确。进度违约责任承诺具体,经济赔偿合理。 【良】关键线路清晰、准确、完整,计划编制可行。关键节点的控制措施合理、可行。人、材、机需求和进场计划与进度计划相呼应,基本满足施工需要,调配投入计划基本合理、准确。进度违约责任承诺具体,经济赔偿较合理。 【中】关键线路基本准确,计划编制基本合理。关键节点的控制措施基本可行。人、材、机需求和进场计划与进度计划相呼应,基本满足施工需要,调配投入计划基本合理。进度违约责任承诺具体。 【差】关键线路不准确,计划编制不合理。关键节点的控制不可行。人、材、机需求和进场计划与进度计划不相呼应,不能满足施工需要。没有违约责任承诺。
质量保证措施 (4分)	【优】得该项评分因素分值的 90%~100% (含 90%)。 【良】得该项评分因素分值的 80%~90% (含 80%)。 【中】得该项评分因素分值的 70%~80% (含 70%)。 【差】得该项评分因素分值的 60~70% (含 60%)。	【优】应用新技术、新工艺、新材料、新设备,针对项目实际提出先进、可行、具体的保证措施。超过招标文件的质量要求。 【良】针对项目实际提出先进、可行、具体的保证措施。满足招标文件的质量要求。 【中】具体措施可行。满足招标文件的质量要求。 【差】措施不可行,没有质量违约责任承诺。
施工技术措施 (2分)	【优】得该项评分因素分值的 90%~100% (含 90%)。 【良】得该项评分因素分值的 80%~90% (含 80%)。 【中】得该项评分因素分值的 70%~80% (含 70%)。 【差】得该项评分因素分值的 60~70% (含 60%)。	【优】对项目关键技术、工艺有深入的表述,对重点、难点有先进、合理的建议,解决方案完整、经济、安全、切实可行,措施得力。针对项目实际,提出采用新技术的具体措施。新技术的验证材料可靠,对节约投资和工期的保证措施得力、具体、严谨。对采用新技术可能产生的风险有充分的预见,违约承诺具体,经济赔偿合理。 【良】对项目关键技术、工艺有深入的表述,对重点、难点有合理的建议,解决方案经济、安全、基本可行。针对项目实际,提出采用新技术的具体措施。新技术的验证材料可靠,对节约投资和工期有保证措施。对采用新技术可能产生的风险有一定的

		预见，违约责任承诺具体，经济赔偿较合理。 【中】对项目关键技术有一定了解，对重点、难点有建议，解决方案基本可行。有新技术措施，但验证材料不充分，对节约投资和工期可能有一定收益，但对采用的新技术可能产生的风险预见不足。有违约责任承诺。 【差】对项目关键技术有表述，对重点、难点有建议，解决方案不可行。采用的新技术针对性不强或验证材料不可靠，对节约投资、工期没有具体收益。无违约责任承诺。						
绿色施工、安全防护、文明施工措施计划（ <u>3</u> 分）	【优】得该项评分因素分值的 90%~100% (含 90%)。 【良】得该项评分因素分值的 80%~90% (含 80%)。 【中】得该项评分因素分值的 70%~80% (含 70%)。 【差】得该项评分因素分值的 60~70% (含 60%)。	【优】针对项目实际情况，有先进、具体、完整、可行的措施，采用规范准确、清晰。 【良】针对项目实际情况，有合理的措施且具体、完整，采用规范准确。 【中】有基本合理的措施，采用规范准确。 【差】措施不力，采用规范不正确。						
施工平面布置和临时设施布置（ <u>2</u> 分）	【优】得该项评分因素分值的 90%~100% (含 90%)。 【良】得该项评分因素分值的 80%~90% (含 80%)。 【中】得该项评分因素分值的 70%~80% (含 70%)。 【差】得该项评分因素分值的 60~70% (含 60%)。	【优】总体布置有针对性、合理，较好满足施工需要，符合绿色施工、安全防护、文明施工要求。 【良】总体布置合理，能满足施工需要，基本符合绿色施工、安全防护、文明施工要求。 【中】总体布置基本合理，基本满足施工需要。 【差】总体布置不合理，不符合绿色施工、安全防护、文明施工要求。						
项目管理机构（ <u>3</u> 分）	【优】得该项评分因素分值的 90%~100% (含 90%)。 【良】得该项评分因素分值的 80%~90% (含 80%)。 【中】得该项评分因素分值的 70%~80% (含 70%)。 【差】得该项评分因素分值的 60~70% (含 60%)。	【优】组织机构形式合理，有完善的指挥系统，生产及质量、绿色施工、安全、文明施工、创优达标监控系统、联络协调系统。 【良】组织机构形式合理，指挥系统，生产及质量、绿色施工、安全、文明施工、创优达标监控系统、联络协调系统齐全。 【中】组织机构形式基本合理，有指挥系统，生产及质量、绿色施工、安全、文明施工、创优达标监控系统、联络协调系统。 【差】组织机构形式合理，指挥系统，生产及质量、绿色施工、安全、文明施工、创优达标监控系统、联络协调系统不齐全。						
投标报价部分，满分：100 分。								
评分事项	评分方法							
评标基准价 D	(1) 确定招标控制价下浮系数 n：用 1~21 号球分别代表一个下浮系数，由评委代表从这 21 个号码中随机抽取 <u>3</u> 次，每次抽取 1 个号码，抽出的号球不参与下次抽取。所抽取的 3 个号码对应下浮系数的算术平均值作为招标控制价下浮系数 n。具体号码对应的下浮系数见下表。							
	号球	1	2	3	4	5	6	7
	下浮系数（%）	1.0	1.1	1.2	1.3	1.4	1.5	1.6
	号球	8	9	10	11	12	13	14
	下浮系数（%）	1.7	1.8	1.9	2.0	2.1	2.2	2.3

	号球	15	16	17	18	19	20	21
	下浮系数 (%)	2.4	2.5	2.6	2.7	2.8	2.9	3.0
(2) 评标价 $D = \text{招标控制价} \times (1 - n)$								
投标报价 得分 N	采用内插法计算某投标人的投标报价得分 N，即当投标人的投标总价等于评标基准价时得 100 分，每高于评标基准价一个百分点扣 1 分，每低于评标基准价一个百分点扣 0.5 分，扣完为止。公式如下： $N = 100 - (D_i - D \div D) \times 100 \times E$ 式中：D 为评标基准价；D_i 为某投标人的投标总价；E 为扣分因子，当 $D_i > D$ 时，$E = 1$；当 $D_i < D$ 时，$E = 0.5$。							

本公告作为招标文件的一部分，凡招标公告、招标文件与本公告不一致之处，以本公告为准；如招标公告或招标文件涉及以上内容的，均作修改。带来不便，敬请谅解。



招标人（盖章）：韶关寮演实业投资开发有限公司

招标代理机构（盖章）：深圳市建衡达工程造价咨询有限公司



2025 年 7 月 25 日