

韶关卷烟厂原制丝小线及 C02 膨胀烟丝线工房适应性改造项目一施工  
总承包招标复评过程及结果公示

本项目于 2025 年 10 月 10 日在韶关市公共资源交易中心完成评标工作，并于 2025 年 10 月 16 日-2025 年 10 月 19 日进行中标候选人公示和评标过程及结果的公示。在公示期间收到投标人的异议，根据《中华人民共和国招标投标法实施条例》第五十四条规定，招标人暂停本招标项目的招标投标活动。2025 年 10 月 24 日，招标人(广东中烟工业有限责任公司韶关卷烟厂)及招标代理机构(采联国际招标采购集团有限公司)在韶关市公共资源交易中心，组织原评标委员会对韶关卷烟厂原制丝小线及 C02 膨胀烟丝线工房适应性改造项目一施工总承包中标候选人公示和评标过程及结果公示期间投标人递交的《异议书》进行复评。

- 一、韶关市公共资源交易中心、招标人、招标代理机构到达复评会场。
- 二、复核依据资料：
  - 1、《招标公告》、《招标文件》；
  - 2、《异议书》、《异议受理通知书》；
  - 3、韶关卷烟厂原制丝小线及 C02 膨胀烟丝线工房适应性改造项目一施工总承包暂停公告；
  - 4、关于韶关卷烟厂原制丝小线及 C02 膨胀烟丝线工房适应性改造项目一施工总承包申请复评的函。
- 三、复核的投标文件：本次招标为全流程电子标，在从韶关市公共资源交易中心的电脑下载相关投标人的投标文件交予评委复核。
- 四、本次复核由招标人于 2025 年 10 月 24 日 14 点 30 分召集原评标委员会进行复核，名单如下：

| 评委代码 | 已取得职称 | 专业    | 备注    |
|------|-------|-------|-------|
| 专家一  | 工程师   | 市政、建筑 | 组长    |
| 专家二  | 工程师   | 建筑、市政 | /     |
| 专家三  | 高级工程师 | 建筑    | /     |
| 专家四  | 工程师   | 建筑    | /     |
| 专家五  | 工程师   | 电气    | 招标人代表 |

五、根据异议人（君兆建设控股集团有限公司）2025 年 10 月 17 日所提交的《异议书》中相关异议内容进行复核，经原评标委员会复核：

| 异议事项 | 问题                           | 复核意见 | 复核结果 |
|------|------------------------------|------|------|
| 一    | 在本次招标文件 P25 页的 10.1.3.2 盖章要求 | 重新复核 | 以复核结 |

|  |                                                                                                                                          |  |     |
|--|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--|-----|
|  | 中，要求需在注明“盖单位章”处均有盖单位法人公章(电子印章)。而关于带“★”的实质性条款响应一览表，因该页未有注明“盖单位章”这几个字眼的地方，故我司未在本页公司名处加盖公章，但我司也有在本页加盖投标单位公章，并表示完全响应“★”的实质性条款，申请对我司投标文件进行复评。 |  | 果为准 |
|--|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--|-----|

经复核，原评标委员会一致认为该异议事项成立，建议对君兆建设控股集团有限公司的投标文件进行重新评审；因本项目投标人（广东豪龙建设有限公司、韶关市武江建筑工程有限公司）与君兆建设控股集团有限公司被否决投标的原因相同，故建议对广东豪龙建设有限公司、韶关市武江建筑工程有限公司的投标文件进行重新评审。

六、原评标委员会按照招标文件《综合评分表》对形式与响应评审重新进行评审，评审意见如下：

| 投标人名称         | 专家一 | 专家二 | 专家三 | 专家四 | 专家五 | 最终评审结果 |
|---------------|-----|-----|-----|-----|-----|--------|
| 广东宇晟建设工程有限公司  | 通过  | 通过  | 通过  | 通过  | 通过  | 通过     |
| 广州一城建筑工程有限公司  | 通过  | 通过  | 通过  | 通过  | 通过  | 通过     |
| 广东骏业建设有限公司    | 通过  | 通过  | 通过  | 通过  | 通过  | 通过     |
| 广东中都建筑集团有限公司  | 通过  | 通过  | 通过  | 通过  | 通过  | 通过     |
| 中长建设工程有限公司    | 通过  | 通过  | 通过  | 通过  | 通过  | 通过     |
| 君兆建设控股集团有限公司  | 通过  | 通过  | 通过  | 通过  | 通过  | 通过     |
| 广东豪龙建设有限公司    | 通过  | 通过  | 通过  | 通过  | 通过  | 通过     |
| 韶关市武江建筑工程有限公司 | 通过  | 通过  | 通过  | 通过  | 通过  | 通过     |

原评标委员会确定君兆建设控股集团有限公司、广东豪龙建设有限公司、韶关市武江建筑工程有限公司通过了初步评审（包括形式评审、资格评审、响应性评审），进行详细评审。

七、原评标委员会按照招标文件《综合评分表》对商务部分重新进行评分并汇总如下：

| 投标人名称        | 商务部分得分 |
|--------------|--------|
| 广东宇晟建设工程有限公司 | 68.00  |



|                      |              |
|----------------------|--------------|
| 广州一城建筑工程有限公司         | 44.00        |
| 广东骏业建设有限公司           | 43.00        |
| 广东中都建筑集团有限公司         | 40.00        |
| 中长建设工程有限公司           | 0.00         |
| <b>君兆建设控股集团有限公司</b>  | <b>66.00</b> |
| <b>广东豪龙建设有限公司</b>    | <b>24.00</b> |
| <b>韶关市武江建筑工程有限公司</b> | <b>62.00</b> |

原评标委员会按照招标文件《综合评分表》对技术部分重新进行评分并汇总如下：

| 投标人名称                | 技术部分得分       |
|----------------------|--------------|
| 广东宇晟建设工程有限公司         | 24.77        |
| 广州一城建筑工程有限公司         | 22.03        |
| 广东骏业建设有限公司           | 20.80        |
| 广东中都建筑集团有限公司         | 20.93        |
| 中长建设工程有限公司           | 20.73        |
| <b>君兆建设控股集团有限公司</b>  | <b>23.97</b> |
| <b>广东豪龙建设有限公司</b>    | <b>20.63</b> |
| <b>韶关市武江建筑工程有限公司</b> | <b>21.47</b> |

原评标委员会按照招标文件《综合评分表》对投标报价部分重新进行评分并汇总如下：

| 投标人名称               | 投标报价部分得分     |
|---------------------|--------------|
| 广东宇晟建设工程有限公司        | 99.97        |
| 广州一城建筑工程有限公司        | 99.82        |
| 广东骏业建设有限公司          | 99.15        |
| 广东中都建筑集团有限公司        | 99.86        |
| 中长建设工程有限公司          | 99.69        |
| <b>君兆建设控股集团有限公司</b> | <b>99.97</b> |
| <b>广东豪龙建设有限公司</b>   | <b>99.73</b> |

|               |       |
|---------------|-------|
| 韶关市武江建筑工程有限公司 | 99.81 |
|---------------|-------|

原评标委员会按招标文件的规定对本项目各有效投标文件重新计算出综合得分后，  
得分汇总如下：

| 评分项目<br>投标人名称 | 商务部分得分 | 技术部分得分 | 投标报价得分 | 总得分   | 总得分排名（由高到低） |
|---------------|--------|--------|--------|-------|-------------|
| 广东宇晟建设工程有限公司  | 68.00  | 24.77  | 99.97  | 94.93 | 1           |
| 广州一城建筑工程有限公司  | 44.00  | 22.03  | 99.82  | 76.17 | 4           |
| 广东骏业建设有限公司    | 43.00  | 20.80  | 99.15  | 74.41 | 5           |
| 广东中都建筑集团有限公司  | 40.00  | 20.93  | 99.86  | 72.61 | 6           |
| 中长建设工程有限公司    | 0.00   | 20.73  | 99.69  | 44.42 | 8           |
| 君兆建设控股集团有限公司  | 66.00  | 23.97  | 99.97  | 92.97 | 2           |
| 广东豪龙建设有限公司    | 24.00  | 20.63  | 99.73  | 61.16 | 7           |
| 韶关市武江建筑工程有限公司 | 62.00  | 21.47  | 99.81  | 88.37 | 3           |

八、经评标委员会复评，重新推荐了中标候选人（具体详见《韶关卷烟厂原制丝小线及C02 膨胀烟丝线工房适应性改造项目一施工总承包（复评）中标候选人公示》）。

招 标 人（盖章）：广东中烟工业有限责任公司韶关卷烟厂

招标代理机构（盖章）：采联国际招标采购集团有限公司

2025 年 10 月 13 日