

欧公洞水水系（回龙工业园段）整治工程施工招标（复评）过程及结果公示

欧公洞水水系（回龙工业园段）整治工程施工招标，于 2025 年 12 月 10 日在韶关市公共资源交易中心新丰分中心完成评标工作，并于 2025 年 12 月 11 日至 12 月 14 日进行中标候选人和评标过程及结果公示。在公示期间收到投标人的异议，根据《中华人民共和国招标投标法实施条例》第五十四条规定，招标人暂停本招标项目的招标投标活动。2025 年 12 月 17 日，招标人（新丰县产业转移工业园管理委员会）及招标代理机构（广东省广大工程顾问有限公司）在韶关市公共资源交易中心新丰分中心，组织原评标专家对欧公洞水水系（回龙工业园段）整治工程施工进行复评。

一、韶关市公共资源交易中心新丰分中心、招标人、招标代理机构、监督部门人员到达评标会场。

二、复核依据资料： 1、《欧公洞水水系（回龙工业园段）整治工程施工招标公告》、《欧公洞水水系（回龙工业园段）整治工程施工招标文件》、《欧公洞水水系（回龙工业园段）整治工程施工更正公告》、《欧公洞水水系（回龙工业园段）整治工程施工招标答疑书》； 2、《异议书》、《欧公洞水水系（回龙工业园段）整治工程施工招标暂停公告》、《关于欧公洞水水系（回龙工业园段）整治工程施工项目通知原评标评审专家的情况说明》。

三、复核的投标文件：本次招标为全流程电子标，在从韶关市公共资源交易中心新丰分中心的电脑下载相关投标人的投标文件交予评委复核。

四、本次复核由招标人于 2025 年 12 月 17 日 10 点 00 分召集原评标委员会进行复核，名单如下：

专家代码	已取得的职称	专业	备注
专家一	高级工程师	水利、造价、房建	
专家二	高级工程师	水利技术管理	
专家三	高级工程师	水工建筑	
专家四	高级工程师	建筑、造价	组长
专家五	高级工程师	造价	

五、在韶关市公共资源交易中心工作人员的见证下，招标代理机构将相关的复评资料送入评标室。

六、原评标委员会对《异议书》中新丰县建筑工程公司商务部分被异议部分进行复核，异议书全体评委复核意见为：

序号	异议	异议复核意见
1	提起异议事项的基本事实:2025 年 12 月 15 日，得到贵单位的异议回复“根据贵公司提供的商务标书中	专家一：根据复函，同意新丰县建筑工程公司的业绩资料，根据评分要求，其业绩评分 20 分。 专家二：根据新丰县水利工程建设事务中心 2025 年 12 月

企业业绩 1、新丰县丰城街道罗峒村三合片区灌区改造工程施工合同、合同工程完工验收鉴定书的扫描件;2、新丰县梅坑水(梅东村河段)河岸治理工程合同书、合同工程完工验收鉴定书的扫描件, 评标委员会认为其提供的资料不符合招标文件商务部分企业业绩“投标人自 2020 年 1 月 1 日至今, 承接过水利类工程施工的, 每提供 1 项业绩得 10 分。(本项最高得 20 分注:须附合同协议书关键页和竣工验收报告的扫描件, 否则不得分。日期以竣工验收报告日期为准。”的评审要求, 该项企业业绩评分不得分, 故贵公司商务部分(含信用等级评分)得分为 30 分。” 相关请求及主张: 我司要求对该项目商务部分“企业业绩”部分进行复审。	16 日出具的《关于申请出具工程完工鉴定书等效证明的复函》内容, 证明投标人“新丰县建筑工程公司”提供的企业业绩一新丰县丰城街道罗峒村三合片区灌区改造工程、企业业绩二新丰县梅坑水(梅东村河段)河岸治理工程符合招标文件商务部分“企业业绩”要求, 故最终复核同意该公司的企业业绩得分 20 分。 专家三: 该公司投标提供的 2 项业绩经项目建设单位新丰县水利工程建设事务中心和行政监督单位新丰县水务局出具了“关于申请出具工程完工鉴定书等效证明的复函”, 证明此 2 项业绩等同于工程竣工验收报告, 该公司业绩评分可以得分。 专家四: 根据 2025 年 12 月 16 日代理机构、招标人、行政主管或项目监管部门(关于欧公洞水水系(回龙工业园段)整治工程施工项目通知原评标评审专家的情况说明), 我认为新丰县建筑工程公司提供的商务标书中企业业绩 1、新丰县丰城街道罗峒村三合片区灌区改造工程施工合同、合同工程完工验收鉴定书的扫描件;2、新丰县梅坑水(梅东村河段)河岸治理工程合同书、合同工程完工验收鉴定书的扫描件符合招标文件商务部分“企业业绩”部分要求, 现将新丰县建筑工程公司企业业绩得分改为 20 分。 专家五: 根据《关于申请出具工程完工鉴定书等效证明的复函》的内容证明“新丰县建筑工程公司”提供的企业业绩一“新丰县丰城街道罗峒村三合片区灌区改造工程”、企业业绩二“新丰县梅坑水(梅东村河段)河岸治理工程”的《合同工程完工验收鉴定书》等同于本项目的工程竣工验收报告, 符合招标文件的“企业业绩”评审标准要求, 该企业业绩得分 20 分。
--	---

就异议提起人提出的异议问题, 原评标委员会复核意见为: 商务部分重新复核, 原评标委员会按照《综合评分表》商务部分重新进行评分并汇总如下:

序号	投标人名称	商务部分(含信用等级评分)得分
----	-------	-----------------

1	韶关市浚邦建筑工程有限公司	30.00
2	福建清禹工程管理有限公司	30.00
3	广东明红建设工程有限公司	50.00
4	韶关市华源水电建设有限公司	50.00
5	新丰县建筑工程公司	50.00
6	广东海勤建设有限公司	30.00
7	广东卓地建设有限公司	20.00
8	陕西中诚生态建设有限公司	40.00

七、评标委员会成员按招标文件的规定对各有效投标文件重新计算出综合得分后，得分汇总如下：

序号	投标人名称	商务部分（含信用等级评分）得分	技术部分得分	投标报价得分	总得分
1	韶关市浚邦建筑工程有限公司	30.00	38.77	9.62	78.39
2	福建清禹工程管理有限公司	30.00	38.70	9.27	77.97
3	广东明红建设工程有限公司	50.00	38.93	9.88	98.81
4	韶关市华源水电建设有限公司	50.00	39.40	9.42	98.82
5	新丰县建筑工程公司	50.00	39.40	9.80	99.20
6	广东海勤建设有限公司	30.00	38.87	5.35	74.22
7	广东卓地建设有限公司	20.00	38.30	9.98	68.28
8	陕西中诚生态建设有限公司	40.00	38.97	9.89	88.86

招标人（盖章）：新丰县产业转移工业园管理委员会

招标代理机构（盖章）：广东省广太工程顾问有限公司

2025年12月17日